



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Plan- og ressursutvalget		17.06.2008
Kommunestyret		19.06.2008

Kommunal vegplan 2008-2011.

Rådmannens innstilling

Det innstilles å vedta framlagt forslag for kommunal vegplan 2008-2011.

Saksopplysninger

Kommunal vegplan 2008-2011.

I år 2000 startet arbeidet med å lage en kommunal vegplan gjeldende for en 4 års periode. Bakgrunnen for planen var et ønske om politisk styring av hvilke vegprosjekter som skal prioriteres i økonomiplanperioden når det gjelder opprusting av kommunale veger.

Det har vært gjennomført en del prosjekter (se tabell 1.), bortsett fra år 2003 der investeringsbudsjettet for kommunale veger i sin helhet gikk med til å reparere flomskader etter en nedbørsperiode.

I revidert vegplan blir kostnadene framover justert opp i henhold til prisstigning. I tillegg kommer prosjekter som blir dyrere enn tidligere års prioriteringer.

Tabell 1. Liste over hva som er utført 2001-2007.
 KOMMUNALE VEGER I SØRFOLD KOMMUNE
 (Oppdatert mai 2008)

Parsell	Utførte prosjekter iht kommunal vegplan (år)	Km	Asfalt/ Fast dekke	Farts grense
<i>Veger i boligfelt Straumen:</i>			<i>J unntatt</i>	<i>50</i>
<i>Bakkevegen</i>		<i>0.300</i>		<i>eller</i>
<i>Bjørkvegen</i>		<i>0.200</i>		<i>lavere</i>
<i>Furuvegen</i>		<i>0.120</i>		<i>30</i>
<i>Granvegen</i>		<i>0.175</i>		<i>30</i>
<i>Hermannstolvn</i>		<i>0.580</i>		<i>30</i>
<i>Hopenvn</i>		<i>0.180</i>		<i>30</i>
<i>Haugåkervn</i>		<i>0.100</i>		
<i>Idrettsvn</i>		<i>0.290</i>		<i>30</i>
<i>Jovn</i>		<i>0.200</i>		<i>30</i>
<i>Krokvn</i>	<i>Legging av nytt overvannsrør 2007.</i>	<i>0.060</i>		<i>30</i>
<i>Langstranda</i>				<i>30</i>
<i>Libergvn</i>		<i>0.380</i>		<i>30</i>
<i>Mellomvegen</i>		<i>0.110</i>		
<i>Osp/Ask-vegen</i>		<i>0.300</i>		<i>30</i>
<i>Rønnlivn</i>		<i>0.195</i>		<i>30</i>
<i>Reitanvn</i>		<i>0.270</i>		<i>30</i>
<i>Reitvollvn</i>		<i>0.120</i>		<i>30</i>
<i>Slettlivn</i>		<i>0.800</i>		<i>30</i>
<i>Skogvn</i>		<i>0.195</i>		<i>30</i>
<i>Strandvegen</i>		<i>0.310</i>		<i>30</i>
<i>Straumhaugvn</i>		<i>0.180</i>		<i>30</i>
<i>Straumvassvn.</i>		<i>0.230</i>	<i>N</i>	<i>30</i>
<i>Strømvn</i>		<i>0.170</i>		<i>30</i>
<i>Seljevn</i>		<i>0.070</i>		<i>30</i>
<i>Smivn</i>		<i>0.135</i>		<i>30</i>
<i>Myravn</i>		<i>0.300</i>		<i>30</i>
<i>Mobakkvn</i>		<i>0.080</i>		
<i>Nyheimvn</i>	<i>Grunnforsterket 2005.</i>	<i>0.110</i>		<i>30</i>
<i>Matevn</i>		<i>1.250</i>		<i>30</i>
<i>Mikkelsletta</i>	<i>Bygging av ny veg til boligfelt 2002.</i>	<i>0.150</i>	<i>N</i>	<i>30</i>
<i>Buen</i>		<i>0.120</i>		<i>30</i>
<i>Høgdevn</i>		<i>0.230</i>		<i>30</i>
<i>Elgvn</i>		<i>0.150</i>		<i>30</i>
<i>Åkervn</i>		<i>0.220</i>		<i>30</i>
<i>Gråtbakkvn</i>		<i>0.320</i>		<i>30</i>
<i>Skolekryss- T.øvstad</i>		<i>0.300</i>		
<i>Hopengvn</i>		<i>0.060</i>	<i>N</i>	
<i>Fylkesv-Lakselva</i>		<i>0.720</i>		

Langstranda		0.800	N	
Sildhopen- Mørsvik skole+eldrebolig		0.370	J/N	30
Aspenesvegen		3.400	N	60
X E6 Evjen- Buvika	100 m veg oppbygd på laveste punkt, 2002	4.000	40/60 grus	60
Kommunegrensen -Lakselva (Seljeåsen)		2.050	N	60
E6-Helland (XE6- XE6) Gammelveg		4.300	N	50
Ørvika-X gamle FV		1.650	N	50
E6-Andkilen	-Oppbygd i kryss E6, 2003. -Etablering grøft/ stikkrenne, 2003. -Grunnforsterket ca 500 meter, og gruset hele strekningen, 2005.	1.250	N	
E6-Lappelva	-Utvidelse av veg del 1 (100m), 2003	2.530	N	50
E6-Nedregård		1.000	J/N	50
Gamle FV- Ungdomshus Megården		0.680	N	
E6-Båtforening		0.250	N	
Nordfjord fra hengebru-Øvereng		2.650	J	60
Fredheim-X FV		0.910	N	
Gyltvik Kvarv	Forsterkning av veg Gyltvik 2006.	4.200	N	60
Nedre Kvarv		2.100	N	50
Løkthaug (Kvarv)		0.350	N	30
Hovedveg- J.Karlson		0.360	N	
Boligfelt Kvarv		0.410	N	
Andre kom. veger Gyltvik		0.580	N	
Kvarv skole (Jens)		0.800	N	30
Sommerseth (Fra fergeleie)		0.550	N	
Sørfjordmo øvre/nedre	Oppbygging av veg i boligfelt for å hindre vann i kjellere. Ca 40 meter 2003.	1.300	J/N	50
XE6- Kobbvassgrenda (øvre bru)		3.500	J	60
XFV-Boligfelt Elvkroken		0.250	J	30
XFV-Elvheim		0.275	J	50
Kobbelveid		0.410		

Reinvn (Elvkroken)		0.525		
E6 –Mørsvik		1.900	J	60
E6-Mørsvikvatn		2.600	N	
E6-Sildhopen		0.440	N	30
FV-Storeide		0.200	N	
FV-Håkjerringnes		2.000		
FV-Nordhei		0.800	N	
FV-Boligfelt Bonå (kommunalt?)		0.200	N	
FV-Leirfjord skole	Avretting og asfaltering utført 2001.	0.120	J	30
FV616-kai Styrkesnes		0.300	Fdekke	
FV616-Nygård (Jordbruksveg Styrkesnes)		0.450	N	
FV616-Hestvik skole		0.100	N	30
Nykai-gammelkai, Styrkesnes		0.100	N	
FV616-FV616 (Styrkesnes)		0.800	N	
Sletten boligfelt (Røsvik)		0.425	J	30
Kirkegård (Røsvik)		0.510	J	
Skolen (Røsvik)		0.170	J	30
Sykehjem (Røsvik)	Reasfaltering/ reparasjon av veg 2005.	0.125	J	
Kirke-Nes (Røsvik)	Oppbygging av veg til kirke 2003.	0.880	J	
Anre kom. veger Røsvik		0.930		

I 2007 ble investeringsbudsjettet for kommunale veier i sin helhet brukt til 1,2 km rekkverk i området Straumen – Aspenes.

Gjenstående arbeider vil bli prioritert senere, og er ikke satt opp i denne vegplanperioden.

VEGPLAN ÅR 2008

Prosjekter	Prosjekterte kostnader	Merknader
Oppbygging av veg i Leirvika (Buvik) 150 meter.	150 000	
Oppbygging av veg Rønnliveien 70 meter.	80 000	
150 meter asfalt Slettliveien, Nyheimsvegen 80 meter, Krokveien 40 meter	162 000	
30 meter nett Slettliveien	50 000	
Grus	150 000	
Økonomiplan år 2008	600 000,-	

Pga av dårlig grunn og dårlig bæreevne er dette områder som må utbedres. Da det ikke er penger på driftsbudsjettet prioriteres investeringmidler på veg å brukes til dette formål.

VEGPLAN ÅR 2009

Prosjekter	Prosjekterte kostnader	Merknader
Masseutskifting av veg E6-Kvarv ca 1000 meter	800 000,-	
Økonomiplan 2009	800 000,-	

Dårlig grunn der det må masseutskiftes samt fjerning av gammel asfalt.

VEGPLAN ÅR 2010

Prosjekter	Prosjekterte kostnader	Merknader
Reasfaltering Straumen samt reparasjoner der asfalt er fjernet/ mangler. ca 1,5 km.	1 100 000,-	
Økonomiplan 2010	1 100 000,-	

Bør prioriteres da asfalten er så ødelagt at vannet nå trenger gjennom og ødelegger veggrunnen under. Alternativet mange steder er i motsatt fall å fjerne asfalten og etablere grusveger.

VEGPLAN ÅR 2011

Prosjekter	Prosjekterte kostnader	Merknader
Grøfting over hele kommunen.	600 000,-	
Økonomiplan år 2011	600 000,-	

Grøfting har vært nedprioritert i mange år, og det er på tide å få system på dette. Det vil forhindre en god del skader som i dag er på vegene. Her ønskes det å ta de dårligste grøftene fordelt på hele kommunen, og få en prioritet på dette arbeidet.

Vurdering:

Vegplan 2008-2011 er vurdert ut fra samtlige prosjekter i Sørfold Kommune, der det er tatt utgangspunkt i de prosjekter vi mener har lavest standard..

Prioriteringen er vurdert i forhold til det man anser mest nødvendig mht standard og innsparing av vedlikeholdsutgifter.

Generelt i kommunen er det behov for forsterkning av veg, grøfting, asfaltering av veger som ikke er asfaltert og reasfaltering der det allerede er asfaltert.

KOMMUNALE VEGER I SØRFOLD KOMMUNE MED 5 PUNKTS GRADERING SAMT EN SKJØNNMESSIG TILSTANDSRAPPORT:

1=Dårlig grusveg

2=Mindre bra grusveg

3=Middels bra grusveg

4=Bra grusveg

5=Meget bra (asfaltert)

	Parsell med gradering 1-5	Km	Asfalt/ Fast dekke	Farts grense
<i>Veger i boligfelt Straumen:</i>			<i>J unntatt</i>	<i>50</i>
<i>Bakkevegen</i>	5			<i>eller</i>
<i>Bjørkvegen</i>	5	0.300		<i>lavere</i>
<i>Furuvegen</i>	5	0.200		30
<i>Granvegen</i>	5	0.120		30
<i>Hermannstolvn</i>	1-3	0.175		30
<i>Hopenvn</i>	3	0.580		30
<i>Haugåkervn</i>	5	0.180		30
<i>Idrettsvn</i>	1-5	0.100		
<i>Jovn</i>	5	0.290		30
<i>Krokvn</i>	1-3	0.200		30
<i>Langstranda</i>	3	0.060		30
<i>Libergvn</i>	5			30
<i>Mellomvegen</i>	5	0.380		30
<i>Osp/Ask-vegen</i>	5	0.110		
<i>Rønnlivn</i>	5	0.300		30
<i>Reitanvn</i>	5	0.195		30
<i>Reitvollvn</i>	5	0.270		30
<i>Slettlivn</i>	4	0.120		30
<i>Skogvn</i>	4	0.800		30
<i>Strandvegen</i>	5	0.195		30
<i>Straumhaugvn</i>	3	0.310		30
<i>Straumvassvn.</i>	3	0.180		30
<i>Strømvn</i>	5	0.230	N	30
<i>Seljevn</i>	5	0.170		30
<i>Smivn</i>	5	0.070		30
<i>Myravn</i>	5	0.135		30
<i>Mobakkvn</i>	3	0.300		30
<i>Nyheimvn</i>	4	0.080		

Matevnr	1-5	0.110		30
Mikkelsletta	4	1.250		30
Buen	5	0.150	N	30
Høgdaun	5	0.120		30
Elgvr	5	0.230		30
Åkervn	5	0.150		30
Gråtbakkvr	5	0.220		30
Skolekryss-T.øvstad	3	0.320		30
Hopengvr	4	0.300		
Fylkesv-Lakselva	3	0.060	N	
Langstranda 3	3	0.720		
		0.800	N	
Sildhopen-Mørsvik skole+eldrebolig	4		J/N	30
		0.370		
Aspenesvegen	2-4	3.400	N	60
X E6 Evjen-Buvika	1-4	4.000	40/60 grus	60
Kommunegrensen-Lakselva (Seljeåsen)	3	2.050	N	60
E6-Helland (XE6-XE6) Gammelveg	1	4.300	N	50
Ørvika-X gamle FV	1-4	1.650	N	50
E6-Andkilen	3-4	1.250	N	
E6-Lappelva	4	2.530	N	50
E6-Nedregård	4	1.000	J/N	50
Gamle FV- Ungdomshus Megården	3	0.680	N	
E6-Båtforening	4	0.250	N	
Nordfjord fra hengebru-Øvereng	5	2.650	J	60
Fredheim-X FV	4	0.910	N	
Gyltvik Kvarv	1-3	4.200	N	60
Nedre Kvarv	3-4	2.100	N	50
Løkthaug (Kvarv)	3-4	0.350	N	30
Hovedveg-J.Karlsen	3	0.360	N	
Boligfelt Kvarv	3-4	0.410	N	
Andre kom. veger Gyltvik	3	0.580	N	
Kvarv skole (Jens)	1-3	0.800	N	30
Sommerseth (Fra fergeleie)	3	0.550	N	
Sørfjordmo øvre/nedre	3-4	1.300	J/N	50
XE6-Kobbvassgrenda (øvre bru)	5	3.500	J	60
XFV-Boligfelt Elvkroken	4	0.250	J	30
XFV-Elvheim	4	0.275	J	50
Kobbelveid	3	0.410		
Reinvn (Elvkroken)	3	0.525		
E6 -Mørsvik	2-4	1.900	J	60
E6-Mørsvikvatn	3	2.600	N	
E6-Sildhopen	3	0.440	N	30
FV-Storeide	3	0.200	N	
FV-Håkjerringnes	4	2.000		

FV-Nordhei	3	0.800	N	
FV-Boligfelt Bonå (kommunalt?)		0.200	N	
FV-Leirfjord skole	4	0.120	J	30
FV616-kai Styrkesnes	3	0.300	Fdekke	
FV616-Nygård (Jordbruksveg Styrkesnes)	3	0.450	N	
FV616-Hestvik skole		0.100	N	30
Nykai-gammelkai, Styrkesnes		0.100	N	
FV616-FV616 (Styrkesnes)	3	0.800	N	
Sletten boligfelt (Røsvik)	4-5	0.425	J	30
Kirkegård (Røsvik)	4	0.510	J	
Skolen (Røsvik)	3	0.170	J	30
Sykehjem (Røsvik)	2-3	0.125	J	
Kirke-Nes (Røsvik)	3	0.880	J	
Andre kom. veger Røsvik	3	0.930		

Tilstand gradert fra 1 til 5.

- 1=Dårlig grusveg
- 2=Mindre bra grusveg
- 3=Middels bra grusveg
- 4=Bra grusveg
- 5=Meget bra (asfaltert)

Nedenfor er det beskrevet en tilstand over de dårligste veiene i kommunen.

Hermannstolvn/ Krokvn 1-3:

1.Problemområde ved Espen Reis. Her kommer alt vannet fra øvre bebyggelse ut i en 600 mm renne. Denne er først kommet opp av asfalten og siden klemt flat. Dårlige kjøreforhold som har medført mange henvendelser fra beboerne den siste tiden.

Ny tase på vel 50 meter beregnes til ca 70 000,-.

Utført i 2007 over driftsbudsjettet.

Vegen bør asfalteres.

Hopengvn 3:

3.Bør oppgruses 180 meter med 7 cm dekke.

Idrettsvn 1-5:

Skolebussrute.

Reasfaltering bør utføres da man kanskje slipper masseutskifting og oppbygging av eksisterende veg. Pr i dag meget dårlig dekke.

Strømhaugvn 3:

Løfting av veg vha grus 10 cm bredde 4 meter lengde 180 meter.

Straumvassvn 3:

Opprensning grøft samt grusing 170 meter.

Mobakkvn 3:

Grusing 80 meter.

Nyheimsvn 3:

Dårlige grunnforhold ca 75 meter bør forsterkes eller masseutskiftes.

Utført.

Asfaltering mangler.

Matevn 1-5:

Skolebussrute.

Reasfaltering bør utføres da man kanskje slipper masseutskifting og oppbygging av eksisterende veg.

Skolekryss-Løvstad 3:

Vegen som går fra skolekryss og opp forbi Åsen barnehage bør gruses.

Fylkesveg-Lakselva 3:

Bør gruses (5 cm dekke).

Langstranda 3:

Grusing samt grøfting.

Aspenesvegen 2-4:

Skolebussrute.

Smalt parti 200 meter fra brygga og videre innover.

Her må det sprenges en skjæring slik at vi får plass til grøft. Vanskelig å anslå pris men vil bli forholdsvis kostbart.

Vegen har god bæreevne.

Kommunegrensen-Seljeåsen 3:

Dårlig parti fra fylkesveg og ca 400 meter oppover.

Bør gruses med dekketykkelse 6 cm.

Evjen-Buvik 1-3:

Skolebussrute.

1. Generelt trenger Buvikvegen både grøfting og grusing.

Variabel bæreevne og utrasing av veg på ulike partier. Pga av at vi ikke vet hvilken grunn Buvikvegen har er det sannsynlig at denne vegen vil kreve et helt vegbudsjett ved eventuelt masseutskifting av dårlige partier.

Ørvika-Gamle fylkesveg 1-3:

Grøfting trengs fra Lilleløkken og til kirkegård, og dette arbeidet er påbegynt.

Grusing av veg ca 5 cm dekke.

E6-Andkilen 3-4:

Her trengs det grusing.

E6-Lappelva 1-3:

Her startet vi ved kryss E6 en breddeutvidelse samt forsterkning av veg, og denne er fullført.

1-3. Videre bør gammel asfalt fjernes og vegen gruses opp i sin helhet. Pris ca 200 000,-.

Vegen bør også grøftes. **Utført.**

Gamle Fv-Megården 3:

Skolebussrute.

Grusing 680 meter utgjør med 5 cm dekke.

Gyltvik-Kvarv 1-3:

Skolebussrute.

Gyltvik har ett parti på vel 300 meter der myra kommer opp langs midten av veggen. Bør forsterkes. **Utført.**

Nedre kvarv 3-4:

Bør gruses.

Andre veger Kvarv 3:

Bør gruses ca 1000 meter med 5 cm dekke.

Kvarv skole til Jens Jensen 1-3:

1. Det er smalt og lite grøft fra gamle samvirkelaget til Jens. Vanskelig å gjøre noe med siden det er et voldsomt sig i bakken. Meget kostbart prosjekt.

3. Bør gruses ca 400 meter.

Sommerseth fra fergeleie 3:

Grusing ca 550 meter.

Sørfjordmo øvre og nedre 3-4:

Grusing nedre Sørfjordmo ca 400 meter.

Kobbelveid 3:

Grusing ca 400 meter.

Reinvn 3:

Grusing 6 cm dekke 525 meter.

E6-Mørsvik 2-4:

Fjerning av asfalt forbi verksted samt etablering av grusveg.

E6-Mørsvikvatn 3:

Grusing på deler av veggen med 6 cm dekke samt en del grøfting.

E6-Sildhopen:

Grusing ca 440 meter.

E6-Håkjerringnes 3:

Grusing på partier av veggen.

Nordhei 3:

Grusing på partier av veggen.

Styrkesnes 3:

Grusing 1200 meter.

Kirkegård Røsvik 3:

Dårlig parti fra fylkesveg til sykehjem der asfalt bør fjernes og etablering av grusveg.

Utført ved å legge et reparasjonslag med asfalt.

Fra Røsvik kirke til Nes 3:
Bør gruses ca 5 cm dekke.

Grusing av andre kommunale vegger Røsvik.

Vurdering

VEGPLAN ÅR 2008

Prosjekter	Prosjekterte kostnader	Merknader
Oppbygging av veg i Leirvika (Buvik) 150 meter.	150 000	
Oppbygging av veg Rønnliveien 70 meter.	80 000	
150 meter asfalt Slettliveien, Nyheimsvegen 80 meter, Krokveien 40 meter	162 000	
30 meter nett Slettliveien	50 000	
Grus	150 000	
Økonomiplan år 2008	600 000,-	

Pga av dårlig grunn og dårlig bæreevne er dette områder som må utbedres. Da det ikke er penger på driftsbudsjettet prioriteres investeringmidler på veg å brukes til dette formål.

I teleløsningen dette året ble det oppdaget områder med veldig dårlige grunnforhold. I Leirvika (Buvik) kom myra opp midt i veien. Man så noe av det samme i Rønnliveien.

På bakgrunn av dette vurderer teknisk etat at man bør bruke investeringsmidlene og grunnforsterke områdene.

Av erfaring ser man at det ikke er kostnader til å asfaltere der vegen blir gravd opp, og asfalten fjernet. Det er derfor ønskelig å bruke resterende midler for å ferdigstille noen av områdene.